



ATA DE REUNIÃO DE COLEGIADO PRESENCIAL DE 2017 DA

2 **FACULDADE UnB GAMA**, realizada aos vinte oito dias do mês de agosto de dois mil e dezessete
3 às quatorze horas e trinta minutos. Estiveram presentes os seguintes professores: Augusto César de
4 Mendonça Brasil (Presidente do Colegiado), Sandro Augusto Haddad (Vice-diretor), Paula Meyer
5 Soares (Coordenadora Geral), Manuel Nascimento Júnior (Rep. Eng. Aeroespacial), Paolo Gessini
6 (rep. Aeroespacial), Josiane do Socorro Aguiar de Souza (Coord. de Extensão), Lindomar Bomfim
7 de Carvalho (rep. Prof. do tronco comum), Renan Utida Ferreira (rep. prof. Eletrônica), Himilsys
8 Hernández Gonzáles (Rep. prof. Automotiva), Suzana Moreira Ávila (Coord. Eng. Automotiva),
9 Jorge Andres Cormane Angarita (Coord. Eng. Energia), Patrícia Regina Sobral Braga (rep. Prof.
10 Energia), Suélio de Siqueira R. Fleury Rosa (Rep. Pós graduação), Daniel Maurício Muñoz
11 Arboleda (Coord. Eng. Eletrônica), Laís Almeida Nunes (Diretório Acadêmico), Daniel Arthur
12 (Diretório Acadêmico). Estiveram ausentes: André Barros de Sales (Coord. Eng. Software), Tais
13 Calliero Tognetti (Coord. Tronco Comum) - justificada, Olexiy Shynkarenko (Coord. Eng.
14 Aeroespacial) - justificado, Carla Silva Rocha Aguiar (rep. prof. Software), Nilson Eduardo Ferreira
15 (Rep. Técnicos Administrativo), José Leonardo Ferreira (Instituto de Física), Ricardo Pezzuol
16 Jacobi (Representante de Exatas). **INFORMES: 01** 1.1) Prof. Sandro informou que
17 aproveitamento de estudos não pode ser feito com cursos que estão sendo realizados concomitantes
18 com outra Faculdade, no caso do aluno cursar duas faculdades ao mesmo tempo. O aproveitamento
19 só acontece quando o aluno não estava cursando disciplinas no curso ou está afastado para estudar
20 em outro país. 1.2) Prof. Sandro falou sobre um documento encaminhado pela Reitoria que trata de
21 solicitação da Subcomissão da Câmara dos Deputados requerendo informações administrativas dos
22 Campi da UnB. Ele disse que a Direção irá entrar em contato com os grupos para encaminhar as
23 informações solicitadas. Ele leu quais as demandas do documento e disse qual setor repassará as
24 informações. 1.3) Prof. Leonardo Aguayo fez comentários sobre a última reunião da CEG. Ele,
25 como representante da FGA, informou sobre procedimentos de avaliação de processos que passam
26 pela Câmara e alerta os professores para detalharem melhor suas justificativas. Mencionou
27 correção de provas, prazos regimentais e erário público. Ele sugere que expliquem melhor os
28 critérios de avaliação das revisões de menção. Prof.^a Suélio, além de outras sugestões, pede que
29 instrua melhor os docentes quanto as preocupações vindas da CEG. Prof. Jorge disse que o
30 formulário de avaliação dos pareceres é defasado. Prof. Leonardo disse que poucos casos de revisão
31 de menção são alterados, a maioria é mantida. Ele informou que no CEG existe uma Comissão de
32 Aproveitamento de Estudos e estão pensando também em planos de recuperação para o aluno, para
33 que ele consiga passar na disciplina e não ocupe a vaga de outro aluno no próximo semestre. 1.4)
34 Prof. Josiane informa sobre o ECT. Pede que os professores façam divulgação entre seus pares para



milsys será a coordenadora nesse ano. Pede que seja feito

36 um ato para nomeação da Comissão. Prof. Daniel pede que retire de pauta o item Projeto de
37 pesquisa Autotrac e FUB. Colocado em votação, aprovado por unanimidade. Prof. Manuel pede que
38 inclua mais uma reintegração de Engenharia Aeroespacial. Colocado em votação, aprovado por
39 unanimidade. Prof. Renan pede inclusão de revisão de menção de Aluna Brenda de Castro.
40 Colocado em votação, aprovado por unanimidade. Prof.^a Suzana pede inclusão de uma reintegração
41 de Engenharia Automotiva. Colocado em votação, aprovado por unanimidade. Prof. Brasil leu o os
42 pedidos de itens extra pauta: 03 reintegrações de Engenharia de Energia, pedido de mudança de
43 curso para Eng. Software, abertura de concurso público para Engenharia de Software, 02 revisões
44 de menção e Projeto Toledo do Prof. Sandro. Colocado em votação, aprovado por unanimidade.
45 Prof. Brasil pede que as reintegrações sejam apresentadas em blocos, conforme segue.
46 Reintegrações de Engenharia Aeroespacial. **ITEM 01)** Guilherme Borges Medeiros, matrícula
47 15/0051441. Prof. Manuel leu as justificativas explicadas pelo aluno e disse que o aluno foi
48 desligado 03 vezes em Engenharia Econômica e esse é o primeiro pedido de reintegração dele. O
49 parecer é favorável a reintegração. Colocado em votação, aprovado por unanimidade. **ITEM 02)**
50 Alisson de Sousa Louly, matrícula 12/0108909. Prof. Manuel disse que ele foi reprovado 03 vezes e
51 disse que o aluno já está bem adiantado, faltando 91 créditos para terminar o curso. O parecer é
52 favorável a reintegração. Colocado em votação, aprovado por unanimidade. **ITEM 03)** Rodrigo
53 Pontes Silva de Sá, matrícula 11/0151950. Prof. Manuel leu o parecer e disse que o desempenho do
54 aluno é mediano-baixo. É o primeiro pedido de reintegração. O parecer é favorável à solicitação.
55 Ele sugere que esse aluno aumente os créditos por semestre. Houve discussão sobre as regras do
56 novo edital de reintegração, incluindo prazos. Colocado em votação, aprovado pela maioria com 02
57 abstenções. **ITEM 04)** Guilherme Boveri Gomes, matrícula 14/0142029. Prof. Manuel leu o
58 parecer e a justificativa do aluno. É o primeiro pedido de reintegração. O parecer é favorável à
59 reintegração. Colocado em votação, aprovado por unanimidade. **ITEM 05)** Maysa Batista Rocha,
60 matrícula 12/0130301. Prof. Manuel leu o parecer e a justificativa da aluna, informando que houve
61 uma confusão no entendimento de créditos por semestre. É o primeiro pedido de reintegração. O
62 parecer é favorável a reintegração. Colocado em votação, aprovado por unanimidade. Reintegrações
63 de Engenharia Eletrônica. **ITEM 06)** Caio Resende Chaves Costa Pinto, matrícula 14/0133429.
64 Prof. Daniel leu o parecer e disse que o aluno foi desligado por não cumprir condição. Leu a
65 justificativa do aluno e disse que o mesmo não apresentou documentação comprobatória. Ele disse
66 que pelo histórico, há falta de comprometimento do aluno com o curso. O parecer é desfavorável a
67 reintegração. Colocado em votação, aprovado pela maioria com 04 abstenções. **ITEM 07)** Felipe
68 Gustavo Santos Ramos, matrícula 16/0049822. Prof. Daniel leu o parecer e a justificativa do aluno



o aluno tem um rendimento ruim e falta de dedicação ao curso. O parecer é desfavorável a reintegração. Colocado em votação, aprovado pela maioria com 05 abstenções. **ITEM 08)** Helbert de Oliveira Coelho Junior, matricula 14/0142851. Prof Daniel leu o parecer e informou que o aluno foi desligado por não cumprir condição. O parecer é favorável a reintegração. Colocado em votação, aprovado por unanimidade. **ITEM 09)** Thales Duarte, matricula 14/0051791. Prof. Daniel leu o parecer e disse que o aluno foi desligado por não cumprir condição. Ele demonstrou falta de compromisso com o curso e em 2017/1 não fez a matricula. Ele disse que ele e prof. Fabiano alertaram o aluno sobre os riscos de desligamento, mas o parecer é favorável a reintegração. Colocado em votação, aprovado por unanimidade. **ITEM 10)** Vitor de Souza Rodrigues, matricula 15/0151586. Prof. Daniel leu o parecer e disse que o aluno foi desligado por reprovar 03 vezes em disciplina. O parecer é favorável a reintegração. Colocado em votação, aprovado por unanimidade. **ITEM 11)** Guilherme Oliveira. Prof. Daniel leu o parecer e leu a justificativa do aluno. O parecer é favorável a reintegração. Colocado em votação, aprovado por unanimidade. Reintegração de Engenharia de Energia. **ITEM 12)** Breno Amadeus Sales Marinho de Sousa, matricula 14/0132279. Prof. Jorge leu o parecer e disse que é o primeiro pedido de reintegração. A justificativa cita problemas psicológicos e psiquiátricos, com comprovantes anexados ao processo. Ele leu o histórico do aluno e disse que possui um rendimento regular. O parecer é favorável a reintegração. Colocado em votação, aprovado por unanimidade. **ITEM 13)** Filipe Augusto Valadares de Mattos, matricula 09/0006071. Prof. Jorge leu a justificativa que informa que o aluno foi jubilado. Ele leu parecer e o histórico que diz que o aluno possui comprometimento total com o curso. É a segunda reintegração do aluno. Com base na normativa encaminhada pelo DEG, o parecer é desfavorável a reintegração. Houve discussão sobre o tempo de permanência desse aluno no curso. O aluno só precisa cursar TCC 1 e 2 e créditos não são problemas pra ele. Colocado em votação, desaprovado pela maioria com 01 abstenção. Reintegra. **ITEM 14)** Hebert Max Yammine de Almeida, matricula 14/0082832. Prof. Jorge leu o parecer e disse que a justificativa do aluno consta problemas psicológicos decorrentes do falecimento de sua mãe. O parecer é favorável a reintegração. Colocado em votação, aprovado por unanimidade. Reintegração de Engenharia Automotiva. **ITEM 15)** Guilherme de Farias Cardoso, matricula 14/0142169. Prof.^a Suzana leu o parecer e disse que o aluno reprovou 03 vezes em Mecânica de Sólidos para Engenharias. Ele é um aluno de rendimento regular. O parecer é favorável a reintegração. Colocado em votação, aprovado pela maioria com 02 abstenções. **ITEM 16)** Contabilização de créditos da pós graduação. Prof. Suélia leu o pedido e disse que a proposta é agregar créditos da pós-graduação com créditos da graduação para os créditos totais dos docentes que atuem na FGA, sendo que a lista de oferta será integrada, entre graduação e pós. A pós-



104 ções para dar aulas. Ela informou que em 15/09, abrirão
105 edital para credenciamento de docentes para os cursos de pós. Ela enfatizou que o objetivo deste
106 pedido não é redução de carga, e sim trazer a integração, valorizando os créditos dos professores.
107 Prof. Sandro sugere a Prof.^a Paula que os coordenadores da pós sejam convidados para discutir e
108 montar a lista de oferta junto com os coordenadores de graduação. Prof. Brasil informou que fez
109 uma Comissão formada pelos professores Cristiano, Carla Anflor, Ronni e Edna para montar um
110 programa de pós-graduação na FGA que seja multidisciplinar, dando oportunidade a professores
111 que não puderem entrar nestes programas de pós graduação. Prof.^a Suzana sugere procurar os
112 colegas com perfil de pesquisador que ainda não estejam inseridos em programas de pós e
113 integralizá-los para aumentar os indicadores. Prof. Brasil disse que as reuniões da coordenação
114 seriam integradas. Não houve votação. **ITEM 17)** Projeto de Pesquisa Unb e Ministério do
115 Planejamento, Desenvolvimento e Gestão sob coordenação da Prof. Rejane Figueiredo. Prof. Brasil
116 leu o parecer realizado pelo prof. Giovanni e informa que o projeto já foi aprovado em Conselho.
117 Ele disse que os professores Edna, Wander e Fábio Cordeiro também compõe o projeto que tem
118 prazo de duração de 36 meses, com valor total de R\$ 2.988.754,00 e será desenvolvido no
119 Laboratório ITRAC da FGA. Houve discussão sobre a aprovação do projeto pelo Colegiado.
120 Colocado em votação, aprovado por unanimidade. **ITEM 18)** Mudança de curso do aluno Matheus
121 Roberto Alves da Silva de Engenharia Eletrônica para Software. Prof. Sandro leu o parecer e disse
122 que o processo não estava bem instruído. O processo foi retirado de pauta para melhor instrução.
123 Aprovado por unanimidade. **ITEM 19)** Abertura de concurso público para Engenharia de Software.
124 Retirado de pauta por falta de parecer. Aprovado por unanimidade. **ITEM 20)** Projeto de Pesquisa
125 de um novo Middleware para Processamento de Grande Volume de Dados e Análise Estatística e
126 Preditiva das Informações dos Sistemas de Pesagem, convênio entre UNB e empresa Toledo do
127 Brasil Indústria de Balanças. Prof. Brasil leu o parecer feito pela Prof.^a Carla Rocha e disse que esse
128 projeto já foi aprovado em Conselho. O período de realização é de 07 meses com valor total de R\$
129 180.000,00. Colocado em votação, aprovado por unanimidade. **ITEM 21)** Renovação do Projeto de
130 Pesquisa Atividade Lúdicas no Ensino da Matemática. O coordenador do projeto agora será o prof.
131 Ronni Amorim, com participação das professoras Tais Calliero e Tatiane Evangelista e terá nova
132 vigência, de 30/08/2017 a 30/08/2018. Prof.^a Patrícia leu o parecer favorável realizado pela prof.
133 Josiane. Colocado em votação, aprovado por unanimidade. **ITEM 22)** Recurso de Revisão de
134 menção Brenda Tinoco de Castro. O parecer foi lido pelo prof. Renan que informou que a aluna
135 reprovou em Projeto Integrador 02. Em junho, a Comissão formada por ele, prof. Cristiano Miosso
136 e prof. Renato Lopes, recebeu o pedido de recurso e ele informa o porquê da atribuição do parecer
pela Comissão. Recomendam o indeferimento do recurso. Houve discussão sobre o



modo de avaliação dos professores da disciplina. Prof. Sandro registra voto contrário ao parecer por acreditar que o recurso será deferido nas instâncias superiores. Houve discussão sobre a disciplina. Houve discussão sobre as consequências de aprovar ou não o parecer da Comissão. O encaminhamento é votar o parecer, mesmo sabendo qual será a decisão do CEG, tendo vista a decisão de um processo similar já apresentado. Colocado em votação, 04 a favor, 01 contrário e 06 abstenções. **ITEM 23)** Recurso de revisão de menção Didan Junqueira Ribeiro, matrícula 12/0029294. O parecer foi lido pelo prof. Daniel e disse que a Comissão foi formada pelos professores Diogo Garcia, Cristiano Miosso e Sebastien Rondineau, que indefere a solicitação. Colocado em votação, aprovado pela maioria com 03 abstenções. Extra-pauta - Exceção as regras de estágio supervisionado aluno João Antônio Muniz Ruella, matrícula 12/0014220. Ele informou no pedido que foi aprovado para fazer estágio de 8h, 40h semanais em Barreiras/BA, e que não estava matriculado em cursos presenciais na UnB. Prof. Daniel era coordenador de estágio e ajudou a criar o regulamento de estágio em vigor na FGA. Ele informou que existe o problema da distância, mas que poderá fazer esse tipo de estágio nas férias, com 40h, desde que esteja previsto no PPC do seu curso, o que não está. Prof. Paula leu o pedido e indefere a solicitação. Ele irá entrar em contato com o aluno para passar as informações discutidas. A reunião foi encerrada às dezoito horas e quatro minutos. Eu, Fernanda Rosa Leite, Secretária Executiva, lavrei a presente Ata, que após lida e aprovada, será subscrita por mim e pelo Presidente do Colegiado.

156

157

158

159

Fernanda Rosa Leite**Augusto César de Mendonça Brasil**

160

Secretária Executiva**Presidente do Colegiado**