



REUNIÃO DE COLEGIADO PRESENCIAL DE 2017 DA

2 **FACULDADE UnB GAMA**, realizada aos onze dias do mês de setembro de dois mil e dezessete
3 às quatorze horas e trinta minutos. Estiveram presentes os seguintes professores: Augusto César de
4 Mendonça Brasil (Presidente do Colegiado), Sandro Augusto Haddad (Vice-diretor), Paula Meyer
5 Soares (Coordenadora Geral), Paolo Gessini (Coordenador Aeroespacial), Lindomar Bomfim de
6 Carvalho (rep. Prof. do tronco comum), Renan Utida Ferreira (rep. prof. Eletrônica), Jorge Andrés
7 Cormane Angarita (Coord. Eng. Energia), Patrícia Regina Sobral Braga (rep. Prof. Energia), Suélia
8 de Siqueira R. Fleury Rosa (Rep. Pós-graduação), Daniel Maurício Muñoz Arboleda (Coord. Eng.
9 Eletrônica), Daniel Arthur (Diretório Acadêmico), Samara Cristina S. dos Santos (diretório
10 Acadêmico), André Barros de Sales (Coordenador de Software), Tais Calliero Tognetti
11 (Coordenadora Tronco Comum). Estiveram ausentes: Josiane do Socorro Aguiar de Souza (Coord.
12 De Extensão) (justificado), Suzana Moreira Ávila (Coordenadora Automotiva - justificado),
13 Himilsys Hernández Gonzáles (rep Professores), Manuel Nascimento D. Júnior (Rep. Professor),
14 Olexiy Shynkarenko (Coord. Eng. Aeroespacial), Carla Silva Rocha Aguiar (rep. prof. Software),
15 Nilson Eduardo Ferreira (Rep. Técnicos Administrativo), Ricardo Pezzuol Jacobi (Representante de
16 Exatas). **Informe: 01)** Reunião alunos DER. Lais (DA) informou que na última quarta-feira o prof.
17 Brasil, Artur (DA) e ela foram ao DER para verificar o status do estacionamento. O dep. Chico
18 Leite também compareceu. Ela disse que nesta reunião, foram informados que não existe a verba
19 total e que os maquinários do DER estão alocados em outras obras. Se fosse para fazer o
20 estacionamento agora, seria necessário abrir uma licitação. Esse ano não sai o estacionamento. Prof.
21 Brasil citou as obras que o DER está executando. Prof. Brasil especificou um pouco mais do que foi
22 tratado na reunião, incluindo os R\$ 800.000 de emenda parlamentar que foi liberado para as obras
23 do estacionamento. Ele também mencionou quais os compromissos firmados em frente aos alunos
24 pela Diretoria do DER e pelo deputado. **02)** E-mail Monitoria. Prof. Brasil informou que os
25 professores Luís Filomeno e Marcelo Bento encaminharam um e-mail colocando à disposição as
26 vagas que ocupam na Comissão que trata do processo de avaliação das monitorias. Prof. Brasil
27 disse que a solicitação de indicação de novos membros para essa Comissão deverá ser encaminhada
28 aos grupos. Prof. André Barros solicita que o Colegiado encaminhe um agradecimento formal aos
29 professores Filomeno e Marcelo. Ele justificou o pedido dos professores informando que houve
30 mudança das regras pela UnB e ao aplicar essas novas regras, foram hostilizados por alguns
31 professores. Houve incentivo ao pedido do prof. André Barros. Prof.^a Patrícia mencionou que as
32 novas regras deveriam ter maior publicidade. Prof.^a Paula aproveitou para informar que na 4^a feira
33 estarão recebendo a Coordenadora Geral de Monitoria. Prof. Brasil disse que houve ampla
34 divulgação da informação pela mala direta do email INFOUNB. Prof. Daniel pediu para colocar no

tores até que uma nova comissão seja montada. O

36 encaminhamento é enviar um agradecimento aos professores através da Direção como colegiado,
37 assinado pelo Presidente. **03)** Prof. Luciano Fonseca informou sobre um problema que ele e outros
38 professores que ministram aulas das 8h as 10 e provavelmente das 14h as 16h estão enfrentando.
39 Ele disse que os alunos ficam conversando alto na porta das salas. As aulas encerram 9h45 e entre
40 esse tempo e o horário de iniciar a próxima aula, às 10h, entram muitos alunos ao mesmo tempo,
41 quase não deixando o professor sair. Ele pediu para o Diretório Acadêmico para auxiliar com os
42 alunos nessa solicitação. Laís (DA) disse que eles já avisaram os alunos e que irão reforçar o
43 pedido. Ela deu ideia de colocar cartazes nos prédios. **04)** Prof. André Barros. Ele informou que
44 nesse final de semana houve maratona de programação. A FGA foi campeã da região. A nível
45 nacional, ficaram em 12^a posição. Eles foram classificados e em novembro irão para a competição
46 nacional em Foz do Iguaçu. Após os informes, foram solicitadas 02 inclusões de ponto de pauta:
47 Equivalência de disciplinas e Consulta sobre elaboração de lista de oferta, para vincular o nome de
48 professor a disciplina e evitar que os alunos fujam dos professores. Colocado em votação, aprovado
49 por unanimidade. **ITEM 01)** Recurso de revisão de menção Raiane de Almeida Silva Vieira. Prof.
50 Brasil disse que a Comissão foi formada pelos Professores Cristian Vendittozzi, Sebastian
51 Rondineau e Artem Andrianov. Prof. Paolo disse que o recurso foi indeferido em primeira instancia
52 e a Comissão rejeitou novamente o pedido da aluna. A disciplina era Engenharia e Ambiente, do
53 prof. Fernando Scárdua. Prof. Sandro leu o pedido do recurso da aluna e o parecer da Comissão.
54 Prof. Luciano Fonseca mencionou que temos outro ponto de pauta que também é recurso da mesma
55 disciplina e que essas avaliações deveriam ter sido feitas pela mesma Comissão. Prof.^a Patrícia disse
56 que ela fez parte da Comissão do outro pedido e que o aluno trouxe novos dados, o que não
57 aconteceu no pedido avaliado neste item de pauta. Houve discussão sobre o processo. Prof. Sandro
58 mencionou que a aluna não instruiu bem o processo, pois colocou em pauta a metodologia de
59 avaliação do professor e não cabe ao Colegiado discutir isso. O encaminhamento é colocar o
60 parecer em votação. Colocado em votação, aprovado pela maioria com 03 abstenções. **ITEM 02)**
61 Recurso de revisão de menção Erick Marcelino Miranda. A Comissão foi formada pelas professoras
62 Maria Vitória, Patrícia Sobral e Luiza Yoko. O recurso se deve a disciplina Engenharia Ambiente,
63 do prof. Fernando Scárdua. Prof. Jorge Cormane leu o parecer que indeferiu o pedido. Prof.^a
64 Patrícia Sobral leu o pedido do aluno ao recurso. Houve discussão sobre o assunto. Prof.^a Patrícia
65 Sobral mencionou que o recurso do pedido de revisão do aluno não tem contestação da nota dele, e
66 sim da quantidade de pessoas no grupo avaliado. Houve discussão sobre esse assunto. Prof. Luciano
67 mencionou um item que não foi contemplado pela Comissão. Prof.^a Patrícia pede que este item seja
68 retirado de pauta, para retornar a Comissão para que faça uma análise completa do processo e não



pede o prazo de 30 dias para entregar o novo parecer da
70 Comissão. Ela explicou a justificativa do prazo e disse que não conseguirá cumprir com o prazo do
71 DEG. Não haverá votação, pois, o item foi retirado de pauta. **ITEM 03)** Recurso de mudança de
72 curso do aluno Matheus Roberto Alves da Silva. Prof.^a Paula Meyer leu o parecer que é favorável a
73 esta mudança, por atender os critérios do edital. Prof. Daniel Muñoz disse que olhou o histórico do
74 aluno e o mesmo já faz muitas disciplinas de Software, ele praticamente já está no curso. Colocado
75 em votação, aprovado pela maioria com 01 abstenção. **ITEM 04)** Relatório de atividades de licença
76 capacitação Prof. Rafael Morgado. Prof.^a Tais contextualizou o pedido da CAC a respeito da licença
77 do prof. Rafael, que necessita de aprovação pelo Colegiado. O relatório dele foi simples, sem
78 informações detalhadas do curso. No processo SEI não existe um relatório também. Houve
79 discussão sobre a aceitação do relatório, composto de 02 linhas. Muitos professores não se sentiram
80 confortáveis em julgar o relatório que o prof. Rafael apresentou. Prof. Tais disse que o prof. Rafael
81 respondeu que não precisa justificar um relatório de um curso realizado na própria UnB. Colocado
82 em votação, contrários pela maioria com 02 abstenções. Relatório rejeitado. Proposta de
83 encaminhamento 01 é encaminhar a negação do Colegiado a CAC. Proposta 02 é devolver para o
84 professor, informando o que foi decidido pelo Colegiado. Ficou a critério do professor decidir o que
85 fazer. **ITEM 05)** Comissão para avaliação de entrada diferenciada de alunos da FGA. Prof. Brasil
86 disse que esse ponto de pauta foi remetido pelo Conselho e contextualizou o motivo. Ele disse que
87 essa Comissão avaliou e emitiu parecer sobre a entrada única na FGA. Foi encaminhada solicitação
88 ao DEG para que seja realizada entrada diferenciada por curso, por conta de alguns problemas que
89 ele citou. Porém, em visita a esta Faculdade, a Reitora solicitou ao Conselho que revisse essa
90 solicitação, por que queria que alguns cursos da UNB seguissem a entrada única, assim como é
91 executada na FGA. Elas, juntamente com a decana do DEG, disseram que resolveriam
92 pessoalmente ponto por ponto dos problemas apresentados no parecer, se a FGA reavaliasse a
93 solicitação. Por esse motivo, a Comissão será reeditada para analisar esse pedido. Prof.^a Paula disse
94 que esse assunto será discutido nas áreas e em aproximadamente 02 semanas terão uma resposta.
95 Prof. Brasil disse que o Colegiado não se opõe, as áreas continuarão discutindo esse assunto. Laís
96 (DA) pediu que colocassem alunos na Comissão. Prof. Sandro disse que a maioria dos problemas
97 citados no parecer são administrativos e os alunos não tem noção do sistema para conseguir
98 colaborar com esses itens. Houve discussão. Prof. Brasil contextualizou o formato que os cursos da
99 FGA foram baseados. Ele também disse como é feita a entrada hoje, em dados reais. Engenharia
100 Automotiva e de Software são as que mais se incomodam com a entrada única. Em todas as
101 avaliações que o MEC fez houve a pergunta sobre ingressantes dos cursos, e não tinha como saber
102 essa informação, por que os alunos entram em 01 curso só, sendo assim não é possível fazer um

r discussão da Comissão de Entrada com a inclusão da

104 Laís Almeida (DA). Os membros são Juliana, Alessandro, Carla Rocha, Luiza Yoko e Marcelino.

105 Colocado em votação, aprovado por unanimidade. **ITEM 06)** Equivalência de disciplina. Prof.

106 Daniel Muñoz falou sobre Sinais e Sistemas para Métodos Matemáticos lecionada pelos professores

107 Luciano Fonseca e Fabiano Araújo, com mais de 60 alunos. Ela consta no novo PPC de Eletrônica.

108 Ele disse que antigamente a disciplina chamava Métodos Matemáticos para Engenharia, que antes

109 tinha 04 créditos e agora terá 06. Devido a mudança ainda não tem como terem monitores. A

110 solicitação será encaminhada ao DAIA. Ele disse que quem fez Métodos Matemáticos e

111 Processamento de Sinais poderia ser monitor de Sinais e Sistemas. Prof. Luciano Fonseca disse que

112 a nova disciplina é maior e não pode haver equivalência e sugere mudar a quantidade de créditos

113 das disciplinas. Ele deu uma solução, por já haver conversado com o pessoal do DEG sobre esse

114 assunto e acredita que se encaminhar a solicitação como está, o DEG irá negar. Prof. Luciano

115 acredita que essa mudança não precisa constar no PPC. Prof. Daniel disse que, em conversa com o

116 SAA, conseguem driblar o Sistema para que haja equivalência, se houver autorização do DAIA. O

117 encaminhamento é retirar o item de pauta por já haver a cadeia de seletividade. Será encaminhado

118 um e-mail para o DAIA via colegiado solicitando essa autorização. Colocado em votação, aprovado

119 por unanimidade. **ITEM 07)** consulta sobre elaboração de lista de oferta - Incluir o nome de todos

120 os professores em disciplinas que possuem várias turmas. Prof. Daniel Muñoz iniciou seus

121 argumentos dando exemplificando quais turmas possuem essa dificuldade e disse que o objetivo era

122 minimizar as escolhas das turmas por docente pelos alunos. No SIGRA não existe a possibilidade

123 da designação, pois dá problema no relatório de créditos atribuídos aos professores. Prof. Sandro

124 explicou que o DEG não permite mais que a lista de oferta tenha a opção A DESIGNAR. O reajuste

125 de matrícula também terá problemas, pois o aluno tem 02 semanas para mudar de turma a partir do

126 início das aulas. Em conversa com o SAA, justificaram que fica claro que o intuito é enganar os

127 alunos. Muitas disciplinas tentaram essa estratégia, mas após o período de reajuste e os alunos já

128 sabem quem é o professor, conseguem trocar de turmas e ficar com o professor que quiserem. Prof.

129 Daniel mencionou que existe atrito e desgaste dos professores desses casos. Verificar se existe a

130 atribuição igual de créditos aos professores e se após o reajuste, houve alguma alteração. Houve

131 discussão sobre a autorização ou não dos professores. Prof. Suélia sugere colocar o nome dela e do

132 prof. Filomeno na mesma turma no sistema e passar as 02 semanas de reajuste dando aulas juntos,

133 para que corrijam o problema de alunos que deixam de fazer a disciplina por conta de professor. Foi

134 enfatizado que o problema não são as turmas grandes. O coordenador precisará de aprovação dos

135 professores do grupo conjuntamente, não pode ser generalizado. Houve discussão. Prof.^a Patrícia

136 sugere rodízio de disciplinas. O item foi apenas consulta, não houve votação. A reunião foi



138 minutos. Eu, Fernanda Rosa Leite, Secretária Executiva,
139 lavrei a presente Ata, que após lida e aprovada, será subscrita por mim e pelo Presidente do
140 Colegiado.

141

142

143

Fernanda Rosa Leite

Augusto César de Mendonça Brasil

144

Secretária Executiva

Presidente do Colegiado