

ATA DA NONA REUNIÃO DE COLEGIADO ORDINÁRIO DE 2022 DA FACULDADE UnB GAMA, realizada aos vinte dias do mês de junho de dois mil e vinte e dois, às quatorze horas e trinta e seis minutos. Estavam presentes: Prof. Manuel Barcelos Dias Nascimento Júnior (presidente), Prof. Sandro Augusto Pavlik Haddad (vice-presidente), Prof. Luciano Gonçalves Noleto (coordenador acadêmico), Prof. Leandro Xavier (coordenador Ciências Naturais Aplicadas), Prof. Rodrigo Andres Miranda Cerda (representante Ciências Naturais Aplicadas), Prof. Ronne Toledo (coordenador de Eng. Aeroespacial), Prof. William Reis Silva (representante Eng. Aeroespacial), Prof.^a Gabriela Cunha Possa (representante Eng. Aeroespacial), Prof.^a Himilsys Hernández González (coordenadora Eng. Automotiva), Prof. Cristian Vendittozzi (representante Eng. Automotiva), Prof. Felipe Storti (coordenador de Eng. Energia), Prof.^a Paula Meyer Soares (representante Eng. de Energia), Prof. Tiago Alves da Fonseca (coordenador de Eng. de Software), Prof. George Marsicano Correa (representante Eng. de Software), Prof. Sergio Antonio Andrade de Freitas (representante Eng. de Software), Prof. Marcelino Monteiro de Andrade (coordenador de Eng. Eletrônica), Prof. Guillermo Alvarez Bestard (representante Eng. Eletrônica), Prof. Gerardo Antônio Idrobo Pizo (representante Eng. Eletrônica), Prof.^a Patrícia Regina Sobral Braga (coordenadora de extensão) e Gustavo Aires de Castro (representante dos técnicos administrativos). Ausência justificada: Prof.^a Edna Dias Canedo (representante Instituto de Ciências Exatas). Ausência não justificada: João Paulo Porto da Silva Santana (representante do Diretório Acadêmico de Engenharias - DAENG), Prof. Lindomar Bonfim de Carvalho (representante Ciências Naturais Aplicadas), Prof.^a Eneida González Valdés (representante Eng. Automotiva), Prof. Alex Reis (representante Eng. de Energia). Informes: **1)** Prof. Manuel deu boas-vindas aos membros para primeira reunião do Colegiado, após o retorno presencial. Informou que na quinta-feira, ocorrerá a reunião do CEPE que deverá tratar de demandas específicas da Universidade. Pediu que todos fiquem atentos ao fluxo de notificação dos casos de covid 19. **2)** Comissão para análise no processo de escolha dos cursos da FGA. O Prof. Sandro expôs que na última Reunião do Conselho da FGA foi relatado a situação de discrepância relacionada à escolha de curso. As discussões serão retomadas pela nova Comissão para definir a ações a serem implementadas. O problema já é do conhecimento de toda a coordenação acadêmica e também do Decano do DEG. A Postura da Reitoria é que seja apresentado algo concreto e estruturado, já analisado pela Unidade. A Comissão é composta pelos professores Sandro, Manuel, Luciano Noleto, Felipe Storti, Marcelino, Himilsys, Leandro Cardoso, Ronne Toledo e Tiago Alves. O material deverá ser preparado e apresentado para deliberação superior. É importante a participação de todos, visto que a situação é considerada crítica, e vem escalonando, afetando tanto a parte acadêmica quanto administrativa da Unidade. **3)** O Prof. Sandro expôs os relatos sobre os cortes orçamentários. Ainda não há definição de quais áreas serão afetadas. A expectativa é que seja um corte considerável, e que, se confirmado, certamente trará impacto no orçamento da Unidade. O Prof. Ronne pontuou que a empresa prestadora de serviços à UnB, ultrapassou o limite contratado, o que dificulta a execução do orçamento destinado ao curso. Questionou sobre o que a Direção poderia fazer. O Prof. Sandro confirmou que a empresa ultrapassou o limite de serviço previsto no contrato, sendo assim, somente ordens de serviços emergenciais serão atendidas, até que seja discutido um novo contrato ou termo aditivo. Adicionou também, tratar-se de ajuste e reestruturação interna, transferência de competências entre Prefeitura e INFRA. O Prof. Marcelino acrescentou que o uso do Cartão Corporativo poderia trazer uma resposta mais efetiva, uma aplicação mais eficiente para atender as demandas por itens básicos para os laboratórios. **4)** Relato sobre manifestação da Ouvidoria/UnB. O Prof. Sandro expôs que não pode entrar em detalhes, visto tratar-se de processos sigilosos. No entanto, colocou pontos para que todos fiquem atentos: cuidado e atenção com situações expondo documentos comprobatórios por meio de prints, e muito cuidado também com lançamento de menção de aprovação sem que o aluno tenha apresentado o TCC. Complementando, o Prof. Luciano Noleto pontuou que situações do tipo tem sido recorrentes, e acabam sendo expostas. Nesse sentido, pediu que o assunto seja levado aos Colegiados de Áreas. Nesses casos, a forma responsável e adequada (quando não há apresentação do trabalho) é o lançamento da menção SR. Alertou que o SIGAA é bastante auditável e tudo fica registrado. **5)** O Prof. Tiago Alves expôs manifestações da Área de Software. A primeira é referente às dificuldades de alguns docentes em cumprir o plano de ensino, em virtude do semestre reduzido. Outra, é em relação às salas grandes (S10, I10) onde foram relatados quantitativo inferior de máquinas e problemas de acesso à internet, o que

acabaram inviabilizando as atividades. E por fim, foi sugerida a necessidade de reforçar os investimentos na parte de manutenção dos laboratórios, e verificar também, a possibilidade de utilizar suporte ou rack móvel para as TVs, a fim de melhorar a visibilidade do que está sendo projetado. Sobre a utilização dos racks/suportes móveis, o Prof. Sandro acrescentou que pode ser discutido, desde que haja os ajustes e testes necessários. Com relação aos computadores, disse que há previsão orçamentária para adquirir novas máquinas. Justificou ainda, que muitas máquinas foram disponibilizadas pelo CPD aos servidores técnico-administrativos e aos alunos durante o período de atividades remotas. No retorno, por estarem obsoletas, não apresentam a mesma eficiência. Assim, novos equipamentos (computadores e projetores) serão adquiridos conforme planejamento e orçamento disponível. **6)** O Prof Ronne informou que a solicitação para instalação de uma TV na sala I4 foi atendida. Em seguida, expôs dificuldade de verificar informações sobre a formação da banca de TCC no SIGAA. Prof. Luciano Noletto colocou que estão sendo seguidas as regras da nova Resolução de TCC da Unidade, e as inconsistências serão levadas ao DEG. Em seguida, devida a dificuldade em executar o orçamento do curso de Eng. Aeroespacial, sugeriu acordo para que o recurso seja cedido à Direção, e posteriormente, reposto ao curso. Prof. Sandro concordou, desde que haja anuência da Área e ciência do Conselho da Unidade. Encerrados os informes, houve a consulta para inclusão de itens extrapauta. A Prof.ª Himilys solicitou incluir o pedido de outorga antecipada do discente João Gabriel Dourado Brandão. O Prof. Tiago Alves solicitou a inclusão do pedido de dispensa do componente FGA0108 (Matemática Discreta 2) por motivo de descontinuidade de oferta de FGA0136 (Sistemas de Bancos De Dados), apresentado pelo discente João Vitor de Moura Rosa Silva. A inclusão dos itens foi colocada em votação. Deliberação: aprovada por unanimidade. **ITEM 1)** Relato de problema na matrícula no terceiro semestre do curso de Engenharia de Software. à Prof. Sandro expôs uma análise feita pela Prof.ª Rejane, onde aponta que faltou a Unidade garantir o número adequado de vagas nas disciplinas obrigatórias do fluxo e questiona como ficará o direito do aluno do fluxo do 3.º semestre em cursar as disciplinas obrigatórias. O Prof. Luciano Noletto colocou que por ser assunto institucional, primeiramente, deveria ter sido tratado na coordenação de graduação, e não de forma unilateral. Entende que pelo SIGAA, a prioridade é para o aluno que se mantém no fluxo do curso de Engenharias. Os fluxos dos cursos da FGA possuem diferentes níveis de aderências, o que gera dificuldade de matrícula do aluno que eventualmente sai do fluxo. Aumentar o número de vagas não resolverá de fato o problema. As prioridades de matrículas não são definidas pela FGA e sim pelo CEPE. Expôs que todas as disciplinas do fluxo do terceiro semestre de Engenharias foram contempladas na lista de oferta aprovada. Por isso, entende que o direito do aluno está sendo atendido. Os problemas são gerados devido às divergências dentro das características dos cursos da FGA e a alta demanda do curso de Eng. de Software. Com a nomeação da Comissão, as soluções devem vir através de conversa e articulação com a coordenação do curso de Ciências Naturais Aplicadas. É necessária uma maior força de trabalho, ou do contrário, haverá sérios problemas em relação ao fluxo de matrículas. O Prof. Manuel destacou que é importante trazer a discussão ao Colegiado. Reconheceu que existem certas dificuldades, mas reiterou que houve discussão, entendimento e empenho das Áreas para elaboração da lista de oferta aprovada pelo Colegiado. O Prof. Leandro acrescentou que a FGA foi criada para ter uma conexão com o Ciclo Básico, Ciências Naturais Aplicadas, então toda alteração feita nos demais cursos é refletida na base. No terceiro período, apenas uma disciplina é de responsabilidade do curso. Dessa forma, não há muito o que fazer. Enquanto não for resolvida essa questão do fluxo do terceiro semestre com a demanda do curso de Eng. de Software, o problema na base continuará crônico e pode acabar travando todas as Áreas. O Prof. Marcelino colocou que o problema traz impacto não só para Eng. de Software, mas também para a Eng. Eletrônica, e foi potencializado pela mudança de currículo. Pontuou que se a reserva de vaga prevista no PPC fosse estabelecida, não haveria o problema. Apresentou uma rápida análise das disciplinas ofertadas pelo curso de Eng. Eletrônica. O curso tem se movimentado para atender as solicitações. Em seu entendimento, o problema é central e foi gerado como efeito colateral do sistema de entradas. Deve ser combatido para que não haja um colapso. O Prof. Felipe Storti expôs que em referência à disciplina Humanidades e Cidadania, responsabilidade do curso de Eng. de Energia, houve o pedido do coordenador do curso de Eng. de Software, Prof. Tiago Alves para aumentar a oferta de vagas. Foi feito um ajuste com os professores da disciplina e a demanda foi atendida, no entanto, ainda assim, houve aumento da retenção. Disse que o curso tem interesse em colaborar, aumentando a oferta, desde que haja uma análise mais completa para alocação em uma sala ampla e adequada. O Prof. Ronne colocou que aumentar o número de vagas não resolve o problema. Colocou que é preciso buscar mecanismos regimentais para limitar o número de ingressantes. O Prof. Tiago Alves, pontuou que o PPC do curso de

Eng. de Software foi aprovado dentro dos trâmites da Universidade. Expôs que o curso vem fazendo o possível dentro do limite. Observando o fluxo do curso, concluiu que certas questões no SIGAA precisam ser revisadas e examinadas. Prof. George pediu aos colegas que fizessem uma reflexão sobre se o problema é, de fato, do curso de Eng. de Software ou da FGA como um todo. Para ele, o problema é sistêmico. É da Faculdade e não de um curso em específico. Reportou ainda que, a alta demanda pelo curso de software pode ter como um dos motivos a enorme demanda de mercado, a qual só cresce nos últimos anos. E, que várias pesquisas de mercado apontam para uma defasagem desse perfil profissional para as próximas décadas. Apontou ainda que é preciso refletir sobre porque o curso de software possui uma alta demanda e outros cursos da FGA, não. O Prof. George disse ainda que, os professores do curso de Software estão fazendo todo o esforço necessário para atender a alta demanda e que, o curso não possui mecanismos para aumentar ou diminuir essa demanda. A única coisa que os professores podem fazer, atualmente, é se desdobrar para atendê-la. Por fim, o professor disse que cabe a FGA e a UnB, realizar as ações necessárias para buscar resolver a questão de maneira sustentável a longo prazo. A Prof.^a Himilys expôs que a reserva de vagas em Engenharias não resolve o problema do curso de Eng. de Software. Considerando que a FGA não é só Eng. de Software, é necessária a participação de todos para resolver o problema. O Prof. Sandro disse que a discussão é no intuito de apontar encaminhamentos para auxiliar o trabalho da Comissão. A situação é bem complexa e não se trata de resolver apenas as questões das disciplinas apresentadas pela Prof.^a Rejane. Envolve uma série de situações. O Prof. Marcelino indicou que o PPC do curso de Eng. de Software não vem sendo atendido, exclusivamente no número de vagas do curso (56), o que promove insegurança jurídica e acadêmica na Unidade. O encaminhamento proposto pelo Prof. Sandro é que os coordenadores façam a análise para tentar diminuir a demanda elevada pela disciplina Humanidades e Cidadania, que seja avaliado o espaço físico para alocação, e que haja colaboração na movimentação de professores entre as Áreas para apoiar determinadas disciplinas de outros cursos. Criar o compromisso para discussão entre as Áreas, e trazer ao Colegiado antes da definição da lista de oferta do semestre seguinte. Colocado em votação. Deliberação: aprovado por unanimidade. Continuando, o Prof. Manuel, a pedido do Prof. Ronne, propôs inversão dos itens de pauta da Eng. Aeroespacial. Colocado em votação. Deliberação: Aprovado por unanimidade. **ITEM 2)** Licença assuntos particulares Prof. Domenico Simone. O Prof. Ronne Toledo fez a leitura do parecer. O pedido se justifica por questão familiar relacionada a problemas de saúde. Em consideração às suas necessidades financeiras, o docente obteve oportunidade de atuar em sua área de expertise, como engenheiro no desenvolvimento de motores de propulsão líquida em uma empresa italiana. A atividade, mesmo que de forma indireta, irá agregar experiências que poderão refletir positivamente na qualidade do curso de Engenharia Aeroespacial, quando do seu retorno. A carga horária obrigatória foi distribuída entre os colegas capacitados, afim de cobrir o conteúdo pedagógico sem prejuízo para o curso. O afastamento também dá direito à contratação de professor substituto. O pedido foi aprovado pelo Colegiado de Área do curso. Considerou ser a melhor solução para que, em eventual pedido de exoneração, o código da vaga permaneça na Unidade. O parecer do relator é favorável. Colocado em votação. Deliberação: aprovado. Houve um voto contrário: Prof.^a Patrícia Braga e duas abstenções: professores Tiago Alves e Marcelino Andrade. **ITEM 3)** Homologação dos comprovantes do afastamento do Prof. Cristian Vendittozzi. O Prof. Ronne Toledo fez a leitura do parecer de conclusão das atividades realizadas no período de afastamento. O parecer é favorável. O Prof. Cristian acrescentou tratar-se de atividade de pesquisa, ligada a um projeto internacional financiado pela União Europeia, o qual já participa. O artigo foi submetido e está aguardando o processamento. Colocado em votação. Deliberação: Aprovado. Houve duas abstenções: professores Cristian e Marcelino. **ITEM 4)** Licença assuntos particulares Prof. Renan Utida. O pedido atende a todos os requisitos legais. O professor tem convite de trabalho da empresa Interdigital Canada Ltee. A atividade poderá impactar positivamente a Universidade e a Faculdade Gama, bem como o curso de Engenharia Eletrônica, com possíveis colaborações de fomento, publicações e aproximações didático-acadêmicas e científicas entre a FGA/UnB e a Interdigital Canada Ltee. Quanto às disciplinas lecionadas pelo Docente, poderão ser assumidas por um Professor Substituto. O pedido foi aprovado pelo Colegiado de Área do curso. O parecer do relator é favorável. Colocado em votação. Deliberação: aprovado. Houve um voto contrário: Patrícia Braga e uma abstenção: Prof.^a Paula Meyer. Na sequência, foi solicitado pelo Prof. Felipe Storti, a movimentação de itens da pauta para apresentação do PPC do curso de Eng. de Energia. Colocado em votação. Deliberação: aprovado por unanimidade. **ITEM 5)** Projeto Pedagógico Curricular (PPC) e Regulamento de Curso da Engenharia de Energia. O Prof. Felipe Storti apresentou os pontos mais importantes: tabelas do

fluxograma, estrutura curricular, distribuição da carga horária extensionista em componentes obrigatórios e optativos (não entra na contagem dos 10%). Expôs que foram feitos ajustes para sanar a fragilidades do fluxo. Apresentou também o regulamento do curso que, basicamente, é considerado o resumo do PPC. Tudo foi revisado, atualizado e aprovado pelo Colegiado da Área. O Prof. Luciano Noleto destacou a inserção da carga horária extensionista e complementou que o Regulamento do Curso é uma nova exigência do DEG, contém as informações básicas do curso, e após aprovado será publicado no DEG e no Portal da FGA. Adicionou que as demais áreas seguem discutindo os respectivos PPCs. O Prof. Felipe pontuou que nos 3 primeiros níveis (semestres) do fluxo não houve alterações. O Prof. Sandro parabenizou os professores Felipe Storti e Luciano Noleto, e informou que o prazo para aprovação dos PPCs dos demais cursos vai até agosto. Após breve discussão, foi colocado em votação. Deliberação: PPC e Regulamento do Curso de Engenharia de Energia aprovados por unanimidade. **ITEM 6)** Dispensa dos componentes FGA0073 (Teoria de Eletrônica Digital 1) e FGA0071 (Prática de Eletrônica Digital 1). Pedido apresentado pela discente Zenilda Pedrosa Vieira. O Prof. Tiago Alves fez a leitura do parecer. A discente é graduada no curso de Engenharia Elétrica da Faculdade de Tecnologia desta Universidade e recebeu averbação de disciplinas presentes no currículo 6360/1 da Eng. de Software. A discente peticionou junto à UnB dispensa dos componentes obrigatórios FGA0073 e FGA0071 por já ter cumprido os componentes ENE-169137 (Circuitos Lógicos), ENE-169021 (Laboratório de Circuitos Lógicos), ENE-169251 (Sistemas Digitais), ENE-169102 (Laboratório de Sistemas Digitais) e ENE-167746 (Arquitetura de Processadores Digitais). O Prof. Luciano Noleto acrescentou que esse tipo de pedido é uma orientação dada pelo DEG para corrigir o problema gerado por quebra de pré-requisito correspondente, o que afetou toda a Universidade. Pediu atenção aos coordenadores para que tenham o cuidado em checar e atestar o conhecimento do solicitante. O item foi colocado em votação. Deliberação. Aprovado por unanimidade. Em seguida, foi solicitado o ajuste na sequência dos itens da pauta para que os demais itens de dispensa de componente, pela similaridade, possam ser deliberados em bloco. Colocado em votação. Deliberação: ajuste aprovado por unanimidade. **ITEM 7)** Dispensa do componente FGA0108 (Matemática Discreta 2) por motivo de descontinuidade de oferta de FGA0136 (Sistemas de Bancos de Dados). Pedido apresentado pela discente Letícia Karla Soares Rodrigues de Araújo. Prof. Tiago Alves fez a leitura do parecer. Trata-se de discente concluinte do curso da Eng. de Software e pertencente ao currículo antigo (6360/-2). A análise do histórico mostra que a discente não tem FGA0108 em débito (por ser optativo) e já cumpriu toda a carga horária optativa prevista em sua matriz curricular. A dispensa de FGA0108 permitirá a discente se matricular em FGA0137 e cumprir, por equivalência, FGA0136. A aprovação em FGA0137 e nos demais componente em débito levará a discente à situação de formada. O parecer é favorável. **ITEM 8)** Dispensa do componente FGA0108 (Matemática Discreta 2) por motivo de descontinuidade de oferta de FGA0136 (Sistemas de Bancos De Dados). Pedido apresentado pelo discente João Vitor de Moura Rosa Silva. Prof. Tiago Alves fez a leitura do parecer. Trata-se de discente concluinte do curso da Eng. de Software e pertencente ao currículo antigo (6360/-2). A análise do histórico mostra que o discente cumpriu toda a carga horária optativa prevista em sua matriz curricular. A dispensa de FGA0108 permitirá o discente se matricular em FGA0137 e cumprir, por equivalência, FGA0136. A aprovação em FGA0137 e nos demais componente em débito levará o discente à situação de formado. O parecer é favorável. Ao final, não houve discussão. Então, os pareceres favoráveis à dispensa do componente FGA0108 referentes aos Itens de pauta **7)** e **8)** foram votados em bloco. Deliberação: aprovados por unanimidade. Continuando, dada a semelhança dos pedidos de outorga antecipada, foi proposta aprovação em bloco. Colocado em votação. Aprovado por unanimidade. **ITEM 9)** Solicitação de Outorga Antecipada da discente Livia Melo de Moura. O Prof. Felipe Storti fez a leitura do parecer. A discente é provável formanda do curso de Engenharia de Energia e solicita a outorga visando abreviar a formatura. Em sua justificativa, a aluna alega ser a única disciplina necessária para finalizar o curso de graduação em Engenharia de Energia. A discente será avaliada no componente FGA0091 - MÁQUINAS DE FLUIDO. A banca examinadora para avaliação será composta pelos professores Luciano Gonçalves Noleto, Rudi Henri Van Els e Felipe Chagas Storti. O parecer é favorável. **ITEM 10)** Solicitação de Outorga Antecipada do discente João Paulo Porto da Silva Santana. O Prof. Felipe Storti fez a leitura do parecer. O discente é provável formando do curso de Engenharia de Energia e solicita a outorga visando abreviar a formatura. Em sua justificativa, alega ser a única disciplina necessária para finalizar o curso de graduação em Engenharia de Energia. O discente será avaliado na disciplina "FGA0091 - MÁQUINAS DE FLUIDO. A banca examinadora para avaliação será composta pelos professores Luciano Gonçalves Noleto, Rudi Henri Van Els e Felipe Chagas Storti. O parecer é favorável. **ITEM 11)** Solicitação de Outorga Antecipada da

discente Samara Cristina Silva dos Santos. O Prof. Felipe Storti fez a leitura do parecer. A discente é provável formanda do curso de Engenharia de Energia e solicita a outorga visando abreviar a formatura. Em sua justificativa, a aluna alega ser a única disciplina necessária para finalizar o curso de graduação em Engenharia de Energia e também uma empresa manifestou interesse em efetivar a aluna como consultora atuando no papel de Cientista em Energia. A discente será avaliada no componente FGA0091 - MÁQUINAS DE FLUIDO. A banca examinadora para avaliação será composta pelos professores Luciano Gonçalves Noletto, Rudi Henri Van Els e Felipe Chagas Storti. O parecer é favorável. Ao final, não houve discussão, e os pareceres favoráveis aos pedidos de outorga antecipada referentes aos itens de pauta **9), 10) e 11)** foram votados em bloco. Deliberação: aprovados por unanimidade. **ITEM 12)** Aprovação da minuta da Ata da 8.ª Reunião do Colegiado FGA 2022. Não houve discussão. Colocada em votação. Deliberação: aprovada. Houve uma abstenção. **EXTRAPAUTA, ITEM 1)** Pedido de outorga antecipada do discente João Gabriel Dourado Brandão. O discente foi avaliado no componente FGA0086 (Teoria de Eletricidade Aplicada), a banca foi formada pelos professores Alex Reis, Jorge Andrés Cormane Angarita e Rudi Henri Vans Els. Na avaliação, o discente foi capaz de construir competências e conhecimentos específicos em Eletricidade Aplicada, o que no entender da banca, configurou desempenho extraordinário para lograr a menção de aprovação SS. O parecer com a menção de aprovação foi colocado em votação. Deliberação: aprovado por unanimidade. Não havendo outros assuntos a tratar, a reunião foi encerrada às dezoito horas e vinte minutos. Eu, Idamar Ribeiro Nascimento, Secretário Executivo, lavrei a presente ata que após lida e aprovada, será subscrita por mim e pelo Presidente do Colegiado.

Idamar Ribeiro Nascimento

Secretário Executivo

Manuel N. D. Barcelos Júnior

Presidente do Colegiado



Documento assinado eletronicamente por **Manuel Nascimento Dias Barcelos Junior, Vice-Diretor(a) da Faculdade do Gama**, em 11/07/2022, às 08:23, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento na Instrução da Reitoria 0003/2016 da Universidade de Brasília.



Documento assinado eletronicamente por **Idamar Ribeiro Nascimento, Secretário(a) Executivo(a) da Faculdade do Gama**, em 11/07/2022, às 08:44, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento na Instrução da Reitoria 0003/2016 da Universidade de Brasília.



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site http://sei.unb.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **8380277** e o código CRC **09BCDB59**.