

ATA DA TERCEIRA REUNIÃO (3ª) ORDINÁRIA DA COMISSÃO DE EXTENSÃO DA FACULDADE UnB GAMA realizada ao vigésimo quinto dia do mês de maio do ano de dois mil e vinte e três, às dezesseis horas, de forma híbrida (sala de reuniões da direção da FGA e via MS Teams) com a presença dos professores: Patrícia Regina Sobral Braga (coordenadora de extensão e dirigente da reunião), Fabiana Freitas Mendes, Paolo Gessini, Paula Meyer Soares, William Reis Silva, Fábio Cordeiro de Lisboa, Luis Filomeno de Jesus Fernandes, Luiza Yoko Taneguti, Daniel Costa Araújo e Roseany de Vasconcelos Vieira Lopes. Além dos professores estava presente a representante dos estudantes, Maria Eduarda Vieira Rocha. O professor Rudi Henri van Els justificou ausência. **INFORMES 01)** A profa. Patrícia Braga anunciou os novos participantes da Comissão de Extensão, sendo eles os professores Fabio Cordeiro de Lisboa e Luis Filomeno, desejou as boas-vindas e iniciou a reunião informando que sempre leva os comunicados da Comissão de Extensão ao Conselho, Colegiado e Câmara Acadêmica e que durante essas reuniões, informou que os editais 01/2022 e 02/2022 - segunda chamada, estavam em prazo de avaliação e seus resultados seriam publicados em breve. **02)** Em relação às reuniões da CEX, a profa Patrícia Braga comunicou a respeito dos editais de publicação de livros em parceria com a editora da UnB, também informou a respeito da deliberação do suplente da CEX, e anunciou que quem irá substituí-la será o professor Marcelo Bento. Por fim, que os pontos de pauta discutidos foram a respeito da deliberação dos representantes e suplentes de duas Câmaras nas quais os representantes da CEX participam, e a aprovação de planilhas relacionadas às ações extensionistas. **03)** A profa. Patrícia Braga lembrou que na reunião do dia nove de maio do presente ano, havia sido mencionado que as bolsas PIBEX tinham sido implementadas e que somente um bolsista reportou problemas a respeito. **04)** Quanto a Semana Universitária 2023, anunciou que o tema central será mais voltado para as mulheres, com o seguinte título: “O futuro é agora e o futuro é feminino!”. Comunicou também que o edital foi publicado e que traz um período de submissão das propostas com a data de início no dia vinte e quatro de maio, e que se encerram dia dois de julho de 2023. **05)** Por fim, a profa Patrícia Braga convidou a todos para participarem e divulgarem o evento realizado pelo Fórum Permanente de Inserção Curricular, em comemoração aos dezessete anos da FUP, que irá ocorrer no dia trinta de maio, cujo assunto a ser abordado será: “Extensão, trabalho e engajamento social nos cursos noturnos da FUP”. **06)** A profa Patrícia Braga também abordou algumas pendências na ata anterior, (i) a primeira envolvendo a verificação se atividades de Tutoria poderiam ser consideradas extensionistas a resposta do DEX foi de que não podem ser consideradas atividades extensionistas, pois são caracterizadas como atividades de ensino; (ii) a segunda pendência consiste em fazer um levantamento sobre o número de propostas relacionadas aos auxílios viagens voltadas aos estudantes, para saber se será feito um edital somente para essa vertente; (iii) como terceira pendência se esses editais da FGA podem ser de fluxo contínuo. A profa. Patrícia Braga informou que responderá as pendências (ii) e (iii) na próxima reunião da Comissão de Extensão. **ITEM 01 - INCLUSÃO DE PONTO DE PAUTA:** A profa. Patrícia Braga solicitou inclusão de um ponto de pauta que consiste na homologação do parecer referente ao projeto “26º rei da derivada”, realizado pelo prof. Ricardo Fragelli. Após a solicitação, foi colocado em votação e aprovado por unanimidade. **ITEM 02 - AVALIAÇÃO DOS RESULTADOS DAS PROPOSTAS DOS EDITAIS 01/2022 E 02/2022 - SEGUNDA CHAMADA:** Foi decidido dar início a avaliação das propostas pelo edital 02/2022, o qual está relacionado a projetos e programas extensionistas da FGA. A profa. Patrícia Braga explicou que foram nove propostas submetidas, contudo somente uma seria

contemplada, em virtude do recurso disponível. Acrescentou também a informação sobre a formação da comissão de avaliação formada pelos docentes: William Reis Silva (Presidente da Comissão), Roseany de Vasconcelos Vieira Lopes e Daniel Costa Araújo. Em uma rápida apresentação acerca das avaliações, o prof. William identificou individualmente as propostas e seus respectivos proponentes (Proposta "Projeto Workshop Biogama", proponente Andréia Alves Costa Lindinger; Proposta "Engenharia de Manutenção", proponente Fábio Cordeiro de Lisbôa; Proposta "Equipe de Robótica Titans 2023", proponente Gerardo Antônio Ibrodo Pizo; Proposta "Projeto de Continuidade do Aplicativo "PAULA" de Alfabetização Inicial - Escrever na Tela Utilizando Redes Neurais Artificiais", proponente Luiza Yoko Taneguti; Proposta "Programa BIOGAMA - Reciclagem de óleo de fritura e conscientização ambiental a partir de coleta seletiva na comunidade do Gama - DF", proponente Patrícia Regina Sobral Braga; Proposta "Aprendizagem ativa e colaborativa, para além do conteúdo", proponente Ricardo Ramos Fragelli; Proposta "Desenvolvimento Tecnológico de Drones Autônomos da Equipe de Competição de Robótica Aérea (EDRA)", proponente Ronne Toledo; Proposta "Projeto UnBaja: participação em equipe de competição para a formação de engenheiros inovadores e com responsabilidade social", proponente Saleh Barbosa Khalil; Proposta "Semeando Futuras Engenheiras", proponente Tatiane da Silva Evangelista) e inteirou que todos os critérios foram atendidos e aprovados. Todas as propostas apresentaram mérito extensionista, porém somente a proposta do prof. Ronne Toledo foi contemplada. Ao final da apresentação, o prof. Daniel Costa Araújo trouxe um questionamento a comissão a respeito da subjetividade dos itens de avaliação, como o tempo de existência da proposta e a abrangência do evento, e sugeriu que fosse implementado critérios para os avaliadores, no intuito de fazer com que as pontuações sejam mais justas. A profa. Roseany complementou e sugeriu que os itens de avaliação fossem discutidos em outra reunião. Por fim, o resultado da avaliação do edital 02/2022 - segunda chamada foi colocada em votação e aprovada por unanimidade (SEI nº 23106.064157/2023-85). A respeito do edital 01/2022, a profa. Patrícia Braga apresentou a comissão de avaliação constituída pelos docentes: Roseany de Vasconcelos Vieira Lopes (Presidente da comissão), Fabiana Freitas Mendes, Paula Meyer Soares e pela aluna Maria Eduarda Vieira Rocha e informou que foram recebidas vinte e duas (22) propostas. Houve uma discussão acerca das dificuldades de avaliar as propostas, tendo em vista que a maioria dos formulários submetidos pelos estudantes foram muito parecidos. Como sugestão para evitar tal problema, seria uma melhoria no formulário, a fim de identificar melhor as atividades realizadas por cada estudante. Apesar disso, essa dificuldade não influenciou nas avaliações das propostas. As propostas foram avaliadas da seguinte forma pela comissão: proposta 01: proponente Thamiris Thomazini Libard, projeto GAMA CUBEDESIGN, resultado DEFERIDO; proposta 02: proponente Beatriz de Siqueira Maciel, projeto SEMEANDO FUTURAS ENGENHEIRAS, resultado INDEFERIDO, pois o formulário foi encaminhado de forma incorreta; proposta 03: proponente Vinícius Barbalho Varela, projeto BIOGAMA, resultado DEFERIDO; proposta 04: proponente Elias Faria de Oliveira, projeto PAULA, resultado INDEFERIDO, por não possuir assinatura na carta de anuência do coordenador; proposta 05: proponente Eduarda Coutinho da Silva Montes, projeto CONHECENDO APLICAÇÕES, resultado INDEFERIDO, pois o formulário foi encaminhado de forma incorreta; proposta 06: proponente Gustavo Abrantes de Souza, projeto APRENDIZAGEM ATIVA, resultado INDEFERIDO, pois o formulário foi encaminhado de forma incorreta; proposta 07: proponente Maria Eliza Braga, projeto ZENIT, resultado INDEFERIDO, por não possuir assinatura na carta de anuência do coordenador; proposta 08: proponente Jorivê Alves de Castro Júnior, projeto Zenit, resultado DEFERIDO; proposta 09: proponente Luciano Medeiros Bogéa Viana, projeto APRENDIZAGEM ATIVA, resultado INDEFERIDO, pois o formulário foi encaminhado de

forma incorreta; proposta 10: proponente Ana Carolina Nunes Pereira, projeto APRENDIZAGEM ATIVA, resultado INDEFERIDO, pois o formulário foi encaminhado de forma incorreta; proposta 11: proponente Pedro Victor Salermo Martins, projeto ZENIT, resultado DEFERIDO; proposta 12: proponente Amanda Gonçalves Sobrinho Abreu, projeto ZENIT, resultado INDEFERIDO, por não possuir assinatura na carta de anuência do coordenador; proposta 13: proponente Vitor Pereira Reis, projeto EDRA, resultado DEFERIDO; proposta 14: proponente Giovanna Ayumi Kurogi Palheta, projeto ZENIT, resultado DEFERIDO; proposta 15: proponente Jamile Sardinha Passos, projeto SEMEANDO FUTURAS ENGENHEIRAS, resultado INDEFERIDO, pois o formulário foi encaminhado de forma incorreta; proposta 16: proponente Pedro Campos Afonso Serra Menezes, projeto GAMA CUBEDESIGN, resultado DEFERIDO; proposta 17: proponente Daniel Diniz Ricardi, projeto ZENIT, resultado DEFERIDO; proposta 18: proponente Felipe Sidrone da Silva Dionísio, projeto TITANS, resultado DEFERIDO; proposta 19: proponente Gabriel Elmar Ferreira da Silva, projeto ZENIT, resultado INDEFERIDO, por não possuir assinatura na carta de anuência do coordenador; proposta 20: proponente João Vitor LuigiVetis Zaganelli, projeto ZENIT, resultado DEFERIDO; proposta 21: proponente Henrique Camelo Quenino, projeto PAULA, resultado INDEFERIDO, por não possuir assinatura na carta de anuência do coordenador; proposta 22: proponente Maria Eduarda Lourenção Costa, projeto APRENDIZAGEM ATIVA, resultado INDEFERIDO, pois o formulário foi encaminhado de forma incorreta. Sendo assim, foi colocado em votação o encaminhamento de análise, com as seguintes propostas DEFERIDAS: propostas 01, 03, 13, 16 e 18, e as propostas 08, 11, 14, 17 e 20, que apesar da grande semelhança entre elas, foram deferidas pois atendem todos os critérios do edital 01/2022. As demais propostas foram INDEFERIDAS ou por envio de formulário inadequado, ou preenchimento do formulário inadequado, ou sem assinatura na carta de anuência do coordenador. Após análise da Comissão de Extensão, o resultado referente ao edital 01/2022 - segunda chamada foi aprovado por unanimidade (SEI nº 23106.064150/2023-63).

ITEM 03 - DISCUSSÃO SOBRE O DOCUMENTO “ESCOLHA DE CURSO NA FGA”: A profa. Patrícia Braga trouxe uma discussão a respeito do documento de escolha de curso dos estudantes na FGA, informando e detalhando toda a situação que abrange a pauta. Após a explicação, ofereceu o espaço para os integrantes da comissão compartilharem suas opiniões e experiências. Após a fala de alguns professores, o prof. Paolo Gessini não conseguiu se expressar devido a alguns problemas técnicos. Devido ao adiantado da hora e para que todos se manifestassem sobre o assunto e dessem subsídio para que a profa. Patrícia Braga possa ser capaz de representar a comissão de extensão no Conselho da FGA da melhor forma possível, o encaminhamento foi de se retornar ao assunto na próxima reunião da comissão de extensão. Tal encaminhamento foi aprovado por unanimidade. Os demais itens de pauta também foram encaminhados para a próxima reunião. A reunião foi encerrada às 18 horas e 24 minutos, da qual eu, discente Maria Eduarda Vieira Rocha, lavrei a presente ata, que, depois de lida e aprovada, será subscrita pela presidente e pelos outros membros da comissão de extensão.



Documento assinado eletronicamente por **MARIA EDUARDA VIEIRA ROCHA, Usuário Externo**, em 12/07/2023, às 17:51, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento na Instrução da Reitoria 0003/2016 da Universidade de Brasília.



Documento assinado eletronicamente por **Patricia Regina Sobral Braga, Coordenador(a) de Extensão da Faculdade do Gama**, em 12/07/2023, às 18:56, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento na Instrução da Reitoria 0003/2016 da Universidade de Brasília.



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site http://sei.unb.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **10001312** e o código CRC **6BA32B69**.

Referência: Processo nº 23106.079710/2023-84

SEI nº 10001312