

**ATA DA DÉCIMA NONA REUNIÃO (19ª) REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO DE EXTENSÃO DA FACULDADE UNB GAMA** realizada ao vigésimo segundo dia do mês de abril do ano de dois mil e vinte e um, às dezesseis horas, via MS Teams com a presença dos professores: Rudi Henri van Els (coordenador de extensão e dirigente da reunião), Artur Elias de Moraes Bertoldi, Cristian Vendittozi, Daniel Costa Araújo, Euler Vilhena Garcia, Fabiana Freitas Mendes, Mariana Costa Bernardes, Mário de Oliveira Andrade, Patrícia Regina Sobral Braga, Paolo Gessini, Ronne Toledo. Além dos professores estavam presentes o representante dos estudantes Leonardo de Souza Takehana (equipes de engenharias). **INFORMES 01)** Prof. Euler relatou a última reunião do CEX, na qual foram aprovados alguns projetos da FGA. A próxima reunião terá como pauta única o SIGAA. O prof. Euler pediu que a comissão sugira perguntas. O prof. Rudi pediu inversão de pauta para que os colegas tenham tempo de ler as atas de reunião disponíveis no MS Teams e aprovar as atas no final da reunião. A inversão de pauta foi aprovada. **ITEM 01 – PROPOSTA DE AÇÕES DE EXTENSÃO 2021 (PARECERES DOS MEMBROS)**. O prof. Rudi explicou a forma de distribuição dos projetos de extensão para avaliação dos membros da comissão, o qual foi discutido e aprovado por essa comissão na décima oitava reunião dessa comissão. O prof. Rudi propôs que os pareceres elaborados sejam lidos e aprovados nessa reunião e que na próxima reunião sejam analisados os pareceres restantes. Foi feita sugestão de aprovação em bloco e discussão daqueles com parecer diferente do ad referendum. Entretanto, pelo fato de ser a primeira vez que muitos da comissão elaboram um parecer de projeto de extensão, foi decidido que seja feita a leitura de cada parecer para que cada um tenha chance de tirar dúvidas. A seguir está apresentada a lista dos projetos com pareceres lidos, o nome do professor que analisou o projeto e a decisão tomada pelo parecerista. 1. Edubot. – Parecerista: Prof. Mario – Favorável. 2. Lives na disciplina Fontes de Energia e Tecnologias de Conversão (FETC). – Parecerista: Prof. Euler – Favorável. O parecerista destacou que a carga horária e o público possuem números discrepantes. 3. Projeto Mia Ajuda II: App para Dar Visibilidade para Pessoas que Precisam de Ajuda (Segunda Versão). – Parecerista: Prof. Cristian – Favorável. 4. Projeto de uma página de simulações computacionais de equações diferenciais com uso de aplicativos simples – Parecerista: Prof. Mario – Favorável. O parecerista destacou a quantidade estimada de público externo (10 mil) que é bastante. 5. Meninas acelerando no fundamental – Parecerista: Prof. Artur – Favorável. O parecerista destacou que os objetivos estão meio divergentes, pois dá a entender que vão estudar como foi a implementação do projeto, mas no específico está a execução. Também destacou que o número de discentes da FGA é zero, mas que há discentes de outros departamentos. 6. Mentoria para ideias e projetos de empresas em fase de pré-incubação e incubação – Parecerista: Prof. Ronne - Favorável. O parecerista destacou que não ficou clara quais são as atividades dos projetos, pois elas estão escritas de forma genérica. Também mencionou que, apesar do projeto se alinhar com algumas disciplinas, não foi feita relação com a curricularização da extensão. 7. Formação continuada de professores em Educação Ambiental Formal – Fundamentos – Parecerista: profa. Fabiana – Favorável – A parecerista destacou que o projeto não declara participação de discente. 8. Café Matemático para Futuras Engenheiras – Parecerista: profa. Patrícia – Favorável. A parecerista destacou que o projeto não tem participante externo. 9. Equipe de Competição de Robótica Titans – Parecerista: prof. Daniel – Favorável. O parecerista destacou que ficou vago como seria a disseminação. 10. UnBaja – Parecerista: Profa. Mariana – Favorável. A parecerista destacou que faltou alguns detalhes, por exemplo, faltou falar mais sobre como será a interação com o público externo. Nas atividades declaradas no projeto, há foco apenas na criação do protótipo. Algumas quantidades de horas declaradas no projeto não são realísticas, por exemplo, atividades com 200h. 11. Dragonfly – Parecerista: Prof. Paolo – Favorável. O parecerista destacou que seria importante falar mais sobre o teor de extensão do projeto. 12. Desenvolvimento Tecnológico de Nanosatélites da Equipe de Competição Gama Cube Design – Parecerista: Prof. Cristian – Favorável. 13. Engenharia de Manutenção – Parecerista: Prof. Artur – Favorável. O parecerista destacou que o projeto não apresenta a participação de discentes. Também não apresenta como serão avaliadas as competências e habilidades trabalhadas no curso. 14. BOSS - Big Open Source Siblings – Parecerista: Prof. Ronne – Aprovado quanto ao mérito, porém necessita de ajustes. O parecerista destacou que se trata de um projeto e não programa de extensão, pois seria necessário mencionar pelo

menos dois projetos de extensão para se caracterizar como programa. Também disse que a forma de financiamento não está clara. Sobre o público externo, não está claro a porcentagem do que é interno e externo, nem se um branco e hetero poderá fazer ou não o curso. O parecerista também destacou que não tem aluno participando do projeto. 15. Programação Java Web no padrão SAE (Sistema de Apoio Educacional). – Parecerista: Profa. Fabiana Mendes – Favorável. Os projetos de 1 a 13 foram aprovados *ad-referendum* e esta reunião serviu para confirmar a decisão tomada pelo presidente dessa comissão. Todos os projetos (1 a 14) foram aprovados por mérito, porém foram sugeridas alterações na forma do projeto 14 (BOSS). Depois dessa primeira experiência de utilização do formulário, foram sugeridas as seguintes alterações: a) deixar a questão referente a qual engenharia de origem da proposta como não obrigatório; b) colocar um campo para registrar o número de discentes externos a FGA (não obrigatório). Devido ao avançado da hora, a reunião terminou sem finalizar todos os itens da pauta. A reunião foi encerrada às 18 horas e 14 minutos, da qual eu, profa. Fabiana Freitas Mendes lavrei a presente ata, que, depois de lida e aprovada, será subscrita pelo Presidente e pelos outros membros da comissão de extensão.



Documento assinado eletronicamente por **Fabiana Freitas Mendes, Professor(a) de Magistério Superior da Faculdade do Gama**, em 03/06/2021, às 10:31, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento na Instrução da Reitoria 0003/2016 da Universidade de Brasília.



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site [http://sei.unb.br/sei/controlador\\_externo.php?acao=documento\\_conferir&id\\_orgao\\_acesso\\_externo=0](http://sei.unb.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0), informando o código verificador **6749775** e o código CRC **28A0E9C6**.